

Уважаемый, Владимир Александрович!

Я благодарен любому, кто даже бывает, не согласен со мной потому, что они дают мне пищу для размышления. Но Вам особая благодарность за то, что Вы дважды поддержали меня. Первый раз, когда, по сегодняшним меркам, принёс совсем сырой материал. Второй раз, когда обратились за рецензией к Петербургским профессорам.

Но последний разговор мне совершенно не понятен. Я принёс статью, которую можно назвать дорожной картой по необходимой перестройке медицины. В ней есть только чёткая линия, основанная на простых логических выводах известных медицинских фактов и практических результатов. Причём, применение природного человеческого измерительного инструмента, только усиливает доказательную базу. В этой статье изложена главная мысль – система БАТ должна обязательно учитываться в учебном и лечебном процессах известных болевых синдромов. И если приборный набор (природный человеческий измерительный инструмент или изготовленный инструмент) указывает на проблемы в системе БАТ, то нельзя проводить лечение по существующим методикам, которые чаще приводят к инвалидности. Но там присутствует и другая главная нить – поставить экспресс-диагноз и лечение лучше проводить самому пациенту, так как в некоторых случаях лечебное время значительно можно сократить, если не потерять начальные секунды или минуты.

К сожалению, в Ваших ответах я услышал набор политических вымыслов и догадок, и не было ни одного научного опровержения. Опять я понял, что они были сделаны на основании специалистов, которые не смогли привести мне чёткие доказательства и даже грамотно воспользоваться моим представленным материалом.

Хотелось бы мне напрямую поучаствовать в независимой дискуссии с такими специалистами, где мне было бы достаточно задать им нескольких вопросов, чтобы определить, чего они стоят. Но они на такую встречу не придут потому, что я пока не встретил настоящего учёного медика, как петербургские профессора, которые «наступили на горло собственной песне».

Когда Вы мне говорили, что не достаточно специалистов для учебного процесса, на это можно ответить так: мне хватает нескольких минут, чтобы практически любой человек мог освоить простейшие приёмы и во многих случаях самому справляться с болевыми синдромами.

Я рассчитывал вместе с Вами каким-либо образом организовать такой научный диспут, результатом которого стала бы практическая работа.

Если есть ко мне какие-либо вопросы, то готов ответить на любой, так как отметили профессора О. И. Шацилло и Б. М. Ариель «здоровье больного есть высший закон для врача». Надеюсь, что в Смоленске еще есть действительно учёные, а не медицинские работники, работающие только для денег.

28. 01 2020г.

Кушнерёв Б. П.